№ 12-62/2015

**Р Е Ш Е Н И Е**

по делу об административном правонарушении

10 марта 2015 года г. Сарапул УР

Сарапульский городской суд Удмуртской Республики в составе:

председательствующего судьи Косаревой Н.А.,

при секретаре Елесиной А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу ТСЖ «<данные изъяты>» на постановление мирового судьи судебного участка № 3 г. Сарапула по делу об административном правонарушении,

**установил:**

ТСЖ «<данные изъяты>» обратилось в Сарапульский городской суд УР с жалобой на постановление мирового судьи судебного участка № 3 г. Сарапула от 09.02.2014 г., просит постановление отменить, жалобу мотивирует следующим.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 г. Сарапула от 09.02.2015г. ТСЖ «<данные изъяты>» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в сумме <данные изъяты> руб.

Считает, что данное постановление вынесено незаконно и подлежит отмене по следующим основаниям.

На основании распоряжения № от 28.10.2014 г. первого заместителя Госжилинспекции УР ФИО2 была проведена внеплановая проверка в отношении ТСЖ «<данные изъяты>». О том, что проводилась проверка, ТСЖ узнало из акта государственной жилищной инспекции при Министерстве строительства, архитектуры и жилищной политики УР, полученного председателем правления ТСЖ, в котором было указано, что проверка завершена. Таким образом, распоряжение о проведении проверки председателем правления ТСЖ получено не было. Запрашиваемые у ТСЖ документы предоставлены не были, т.к. председатель правления ТСЖ не была уведомлена надлежащим образом о проведении проверки, никаких уведомлений о получении корреспонденции в адрес ТСЖ не поступало. Считает, что в действиях ТСЖ отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.4.1 КоАП РФ, т.к. нельзя ссылаться на действия (бездействия), повлекшие невозможность проведения и завершения проверки из-за ненадлежащего извещения о проведении проверки, вина ТСЖ в совершении административного правонарушения отсутствует.

Кроме того, ТСЖ было уведомлено судебным участком № 3 только об административном правонарушении по ст. 19.7 КоАП РФ, о том, что в суде имеется еще одно административное дело в отношении ТСЖ по ст. 19.4.1 КоАП РФ известно не было, повесток не вручалось.

Полномочный представитель заявителя в суд не явился, заявитель был извещен о времени и месте судебного заседания, о чем в деле имеется почтовое уведомление, в тексте жалобы заявителем изложено письменное ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя ТСЖ.

Исследовав материалы дела по жалобе, материалы административного производства, суд считает жалобу ТСЖ «<данные изъяты>» необоснованной, не подлежащей удовлетворению, при этом суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 30.7 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет законность постановления в полном объеме.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 г. Сарапула от 09.02.2015г. ТСЖ «<данные изъяты>» привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.19.4.1 КоАП РФ – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 14.24 и ч. 9 ст. 15.29 настоящего Кодекса, если это действие (бездействие) повлекло невозможность проведения или завершения проверки, и ему назначено наказание в виде наложения административного штрафа в сумме <данные изъяты> руб.

Суд считает, что в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении событие административного правонарушения, его совершение заявителем, вина последнего в совершении правонарушения полностью доказаны и подтверждаются материалами дела об административном правонарушении. Мировым судьей обоснованно сделан вывод о виновности ТСЖ «<данные изъяты>» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.19.4.1 КоАП РФ.

Согласно распоряжению первого зам.начальника Госжилинспекции УР ФИО2 от 28.10.2014 г. № была назначена внеплановая/документарная проверка в отношении ТСЖ «<данные изъяты>». Проверка была назначена с целью исполнения ч. 4.2 ст. 20 ЖК РФ при проверке доводов обращения жителя дома <адрес> г. Сарапула. Из распоряжения следовало, что задачей проверки является проверка порядка создания товарищества собственников жилья. Срок проведения проверки был установлен с 28.10.2014 г. по 26.11.2014 г. В распоряжении было отмечено, что в процессе проверки надлежало провести следующие мероприятия по контролю, необходимые для достижения целей и задач проведения проверки: направить запрос в ТСЖ «<данные изъяты>» документов, соответствующих целям и задачам проверки; осмотр и изучение представленных ТСЖ «<данные изъяты>» документов. Лицом, уполномоченным на проведение проверки назначена главный государственный жилищный инспектор-юрисконсульт ФИО3

Согласно имеющейся в материалах административного дела выписке из Единого государственного реестра юридических лиц надлежащим адресом (местом нахождения) ТСЖ «<данные изъяты>» является: Удмуртская Республика, г. Сарапул, ул. <адрес>

28.10.2014 г. главным государственным жилищным инспектором-юрисконсультом уведомлением/запросом на имя председателя правления ТСЖ, расположенного по адресу: г. Сарапул, ул. <адрес>, направлен запрос документов, указанных в п. 11 распоряжения о проведении проверки. В указанном уведомлении/запросе ТСЖ было разъяснено, что непредставление или несвоевременное представление сведений (информации) может повлечь административную ответственность по ст. 19.7 КоАП РФ, а действие (бездействие) по воспрепятствованию законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверки могут повлечь административную ответственность по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Уведомление/запрос был направлен председателю правления ТСЖ заказным письмом с уведомлением по надлежащему адресу нахождения ТСЖ (г. Сарапул, ул. <адрес>), что подтверждается материалами дела, однако корреспонденция была возвращена за истечением срока хранения.

26.11.2014 г. Госжилинспекцией УР был составлен акт № №, из которого следует, что у ТСЖ «<данные изъяты>» в период проведения проверки были запрошены документы, необходимые для ее проведения, срок проведения проверки подошел к концу, непредставление ТСЖ запрашиваемых документов повлекло невозможность проведения внеплановой документарной проверки.

Далее, из имеющихся в деле материалов следует, что уведомлением главного государственного жилищного инспектора-юрисконсульта ФИО3 председатель правления ТСЖ, расположенного по адресу: г. Сарапул, ул. <адрес>, был приглашен как законный представитель в Госжилинспекцию УР на 16.12.2014 г. в 14 час. для составления и подписания протокола об административном правонарушении по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ. Указанное уведомление было вручено представителю ТСЖ, о чем в деле имеется почтовое уведомление, однако 16.12.2014 г. в Госжилинспекцию УР представитель не явился.

Из протокола № от 16.12.2014 следует, что в период проведения проверки с 28.10.2014 г. по 26.11.2014 г., назначенной по распоряжению № от 28.10.2014 г. первого заместителя начальника Госжилинспекции УР по уведомлению/запросу от 28.10.2014 г. №, ТСЖ «<данные изъяты>» не представило копии запрашиваемых документов:

- свидетельство о государственной регистрации юридического лица;

- свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации;

- выписка из ЕГРЮЛ (с учетом последних изменений);

- устав ТСЖ (с отметкой органа, осуществляющего государственную регистрацию);

- документы об изменениях, внесенных в устав ТСЖ; о реорганизации (в форме разделения и выделения);

- протокол об избрании председателя правления ТСЖ;

- сообщение для каждого собственника (уведомление (письмо) о проведении общего собрания собственников;

- уведомление о вручении данного сообщения (заказное письмо) каждому собственнику или иной способ направления данного сообщения собственникам в письменной форме (в порядке, утвержденном решением общего собрания собственников, с приложением такого решения общего собрания) или реестр (список) врученных сообщений (уведомлений, писем) под роспись каждому собственнику или доказательства его размещения в помещении данного дома, определенным решением собрания (с приложением соответствующего решения общего собрания);

- документы, подтверждающие участие собственников помещений или их представителей на общем собрании собственников помещений в таком доме (при проведении общего собрания собственников помещений в МКД путем совместного присутствия собственников помещений в данном доме);

- доверенности на голосование (для представителей собственника), оформленных надлежащим образом;

- решения собственников (бюллетени/листы голосования);

-протоколы общих собраний собственников помещений в МКД, в которых указаны принятые решения по вопросу о создании товарищества собственников жилья, об утверждении устава товарищества;

- сообщение о принятых решениях и итогах голосования общего собрания собственников помещений в МКД (с приложением решения общего собрания об определении места размещения данного сообщения и документов, подтверждающих размещение соответствующего сообщения в определенном месте);

- технический паспорт многоквартирного дома <адрес> г. Сарапула;

- реестр членов ТСЖ, оформленный в соответствии с ч. 4 ст. 143 ЖК РФ (с приложением копий заявлений собственников помещений о вступлении в члены ТСЖ),

т.е. ТСЖ совершило действия, ответственность за совершение которых предусмотрена ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Таким образом, достаточными доказательствами, имеющимися в административном деле, установлено, что ТСЖ «<данные изъяты>» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Вина ТСЖ «<данные изъяты>» в совершении им административного правонарушения по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ подтверждается собранными по делу об административном правонарушении доказательствами: протоколом об административном правонарушении № от 16.12.2014 г.; актом Госжилинспекции УР от 26.11.2014 г., уведомлениями (запросами) Госжилинспеции УР, данными органа почтовой связи.

Обстоятельства, указанные заявителем в жалобе, не нашли своего подтверждения в суде апелляционной инстанции, не подтверждаются материалами дела, следовательно, не могут учитываться судом как основание для освобождения ТСЖ «<данные изъяты>» от административной ответственности, предусмотренной ч.2 ст.19.4.1 КоАП РФ. Позиция заявителя, изложенная в жалобе, оценивается судом как способ защиты, имеющий целью уйти от ответственности за совершенное административное правонарушение.

Довод жалобы о том, что представитель ТСЖ не извещался мировым судьей о рассмотрении дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ опровергается имеющимся в материалах дела почтовым уведомлением, направленным ТСЖ «<данные изъяты>» по адресу: г. Сарапул, ул. <адрес>, а также выпиской из журнала учета исходящей корреспонденции.

Проанализировав и оценив в совокупности доказательства, суд считает, что не имеется существенных обстоятельств, которые бы явились основанием для отмены постановления мирового судьи судебного участка № 3 г. Сарапула от 09.02.2015 г.; постановление о привлечении ТСЖ «<данные изъяты>» к административной ответственности по ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в сумме <данные изъяты> руб. является законным и обоснованным; виновность в совершении административного правонарушения доказана в установленном законом порядке, назначенное заявителю наказание соответствует санкции ч.2 ст.19.4.1 КоАП РФ, в удовлетворении жалобы ТСЖ «<данные изъяты>» должно быть отказано.

Судом учитывается также, что допущенная мировым судьей опечатка в тексте постановления в отношении статьи КоАП РФ (указано ч. 2 ст. 19.14.1 КоАП РФ вместо ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ) не влияет на законность принятого решения, поскольку статья с номером 19.14.1 в КоАП РФ отсутствует, а диспозиция и санкция ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ в постановлении от 09.02.2015 г. указаны верно.

Руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ,

**р е ш и л:**

В удовлетворении жалобы ТСЖ «<данные изъяты>» отказать.

Постановление мирового судьи судебного участка № 3 г. Сарапула от 09 февраля 2015 года о привлечении ТСЖ «<данные изъяты>» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.19.4.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> руб. оставить без изменения.

Решение вступает в законную силу немедленно и обжалованию в кассационном порядке не подлежит.

Судья Н.А. Косарева

|  |
| --- |
|  |